

(E)

(a) Sigue sería adecuado por ser LBB estable. Esto implica mayor estabilidad de la solución

(b) La estabilización GLS NO sería adecuada ya que $\Phi_2 \Phi_1$ con LBB estable y la solución es peor que aquella que utiliza elementos $\Phi_2 \Phi_1$

(c) Para la obtención de la presión y cumplir la condición LBB si el núcleo de $\nabla \cdot G^T$ es cero. Si NO se cumple esto tendremos una modelización de la presión fallada.

La presión dependerá de una constante aditiva

~~(E)~~

(d) Local problem

$$\begin{bmatrix} A_{uu} & A_{uq} \\ A_{uq}^T & A_{qq} \end{bmatrix} \cdot \begin{Bmatrix} u_e \\ q_e \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} f_u \\ f_q \end{Bmatrix} + \begin{bmatrix} A_{u\hat{u}} \\ A_{q\hat{u}} \end{bmatrix} \cdot \hat{u}_e$$

Global Problem

$$\sum_{e=1}^{n_{el}} \left\{ \begin{bmatrix} A_{u\hat{u}}^T & A_{q\hat{u}}^T \end{bmatrix} \cdot \begin{Bmatrix} u_e \\ q_e \end{Bmatrix} + \begin{bmatrix} A_{u\hat{u}} \end{bmatrix} \cdot \hat{u}_e \right\} = 0$$

E1

$e \rightarrow$ Número de elementos

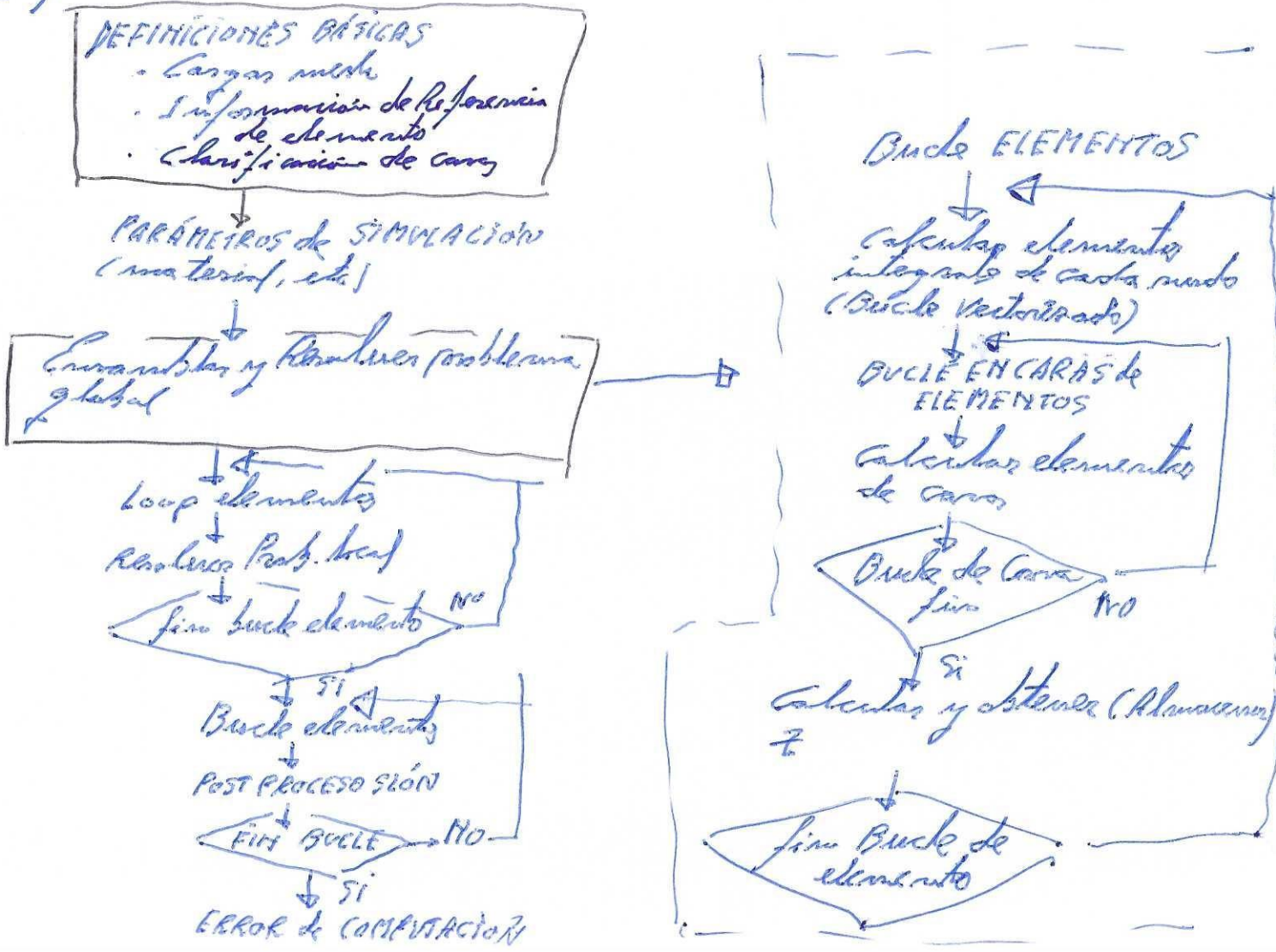
Local

Local
 $[(n+7) \times (7+7)]$ me \rightarrow Matriz de Rigidez

Global

me $[(\hat{n}_1 + \hat{n}_2) \times (n+7)]$

(e)



E2

(a) θ -method $\theta = \frac{1}{2}$ CRANK NICHOLSON

$$\frac{\Delta u}{\Delta t} + \theta (a \nabla) \Delta u = \theta S^{(m+1)} + (1-\theta) S^m - a \nabla u^m$$

$$\frac{\Delta u}{\Delta t} = \frac{1}{2} (a \nabla) \Delta u = \frac{1}{2} S^{(m+1)} + (1 - \frac{1}{2}) S^m - a \nabla u^m$$

(b) Consiste en encontrar p, v / se cumplan condiciones de contorno y

$$a(u, v) + c(u, v, v) - b(u, p) = (u, f)$$

$$b(v, q) = 0$$

$$a(u, v) = \int_{\Omega} (\nabla u) \cdot (\nabla v) d\Omega$$

$$(u, f) = \int_{\Omega} u \cdot f d\Omega$$

$$b(v, q) = \int_{\Omega} \nabla \cdot v \cdot q d\Omega$$

$$c(u, v, v) = \int_{\Omega} u \cdot (a \cdot \nabla) v \cdot v d\Omega$$

lo que nos lleva a un sistema de ecuaciones no lineales

$$\begin{pmatrix} K + C(v) & G^T \\ G & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f \\ 0 \end{pmatrix}$$

(c) De entre los métodos se puede elegir [Piccard, Newton-Raphson]
Elijo Piccard \rightarrow Es un método iterativo

Se aplica a sistemas tipo $A(x) \cdot x = b(x)$

- Se parte de un valor inicial
- Obtiene aproximaciones $x^{(k+1)}$, hasta la convergencia

$$A(x^k) \cdot x^{(k+1)} = b(x^k) \rightarrow \text{Sistema lineal que se resuelve en cada iteración}$$

[EZ]

2

(c) Para el caso de ~~Newton~~ Newton-Raphson

$$\begin{pmatrix} K + C(v^k) & G^T \\ G & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v^{k+1} \\ p^{k+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$K \approx \int_{\Omega} [grad N]^T [grad N] d\Omega$$

$$G \approx - \int_{\Omega} N^T p d\Omega$$

$$f \approx \int_{\Omega} N^T f d\Omega$$

(e) Caso $Re = 100$

$$tol = 0.5 \cdot 10^{-8}$$

Para el error exigido
Ambos métodos se comportan
de la forma correcta

Picard converge a los 5 iteraciones
y Picard a los 13 iteraciones

Caso $Re = 1000$

Para el error $0.5 \cdot 10^{-8}$

Picard converge con el mismo
número de iteraciones
Newton no llega al error
que se pide